**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

****

**เทศบาลตำบลโนนสะอาด อำเภอศรีบุญเรือง**

 **จังหวัดหนองบัวลำภู**

**คํานํา**

 การทุจริตเปนปญหาใหญของสังคมไทยมาเปนเวลานานและฉุดรั้งความเจริญกาวหน้าการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการแขงขันของประเทศ ซึ่งในปจจุบันไดทวีความรุนแรงขึ้นอยางต่อเนื่อง ทําใหเกิดความเสียหายในวงกวาง โดยสงผลกระทบตอระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบการเมืองการปกครองและการบริหารราชการเปนอยางมาก การแกปญหาการทุจริตจึงเปนสิ่งสําคัญที่หนวยงานในภาครัฐ ซึ่งเปนหนวยงานหลักในการขับเคลื่อนประเทศไทยใหมีความเจริญกาวหนาสามารถแขงขันกับตางประเทศไดอยางทัดเทียมนานาอารยประเทศ ที่จะตองประสานความรวมมือทั้งภาคเอกชนและภาคประชาสังคมเพื่อรวมกันพัฒนาปรับปรุงระบบ การบริหารจัดการ และการพัฒนาคนควบคูไปพรอมๆกัน โดยการปลูกฝงความซื่อสัตยสุจริต รับผิดชอบมีวินัย ตลอดจนคานิยมอื่นๆ ที่ถูกตอง

 รวมทั้งเขาใจวิถีดําเนินชีวิตที่สมควรและมีคุณคา โดยทุกสวนราชการและหนวยงานภาครัฐ กําหนดมาตรการหรือแนวทางแกไขปญหาการทุจริตประพฤติมิชอบโดยมุงเนนการสรางธรรมาภิบาลในการบริหารงานและสงเสริมการมีสวนรวมจากทุกภาคสวนในการตรวจสอบ เฝาระวัง เพื่อสกัดกั้นเพื่อมิใหเกิดการทุจริตไดเพื่อใหการดําเนินงานดังกลาว บรรลุผลไดอยางเปนรูปธรรม หน่วยตรวจสอบภายในเทศบาลตำบลโนนสะอาด จึงไดจัดทําแผนปฏิบัติการปองกันการทุจริต ประจําป พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้น ภายใตยุทธศาสตรชาติวาดวยการปองกันและปราบปรามทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) สําหรับองคกรปกครองสวนทองถิ่นเปนสิ้นสุดปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตรและกลยุทธของเทศบาลตำบลโนนสะอาดใหบรรลุเปาหมายและเปนการถือปฏิบัติซึ่งเปนนโยบายระดับชาติดวย

หน่วยตรวจสอบภายใน

เทศบาลตำบลโนนสะอาด อ.ศรีบุญเรือง

จ.หนองบัวลำภู

**สารบัญ**

 **หนา**

คํานํา ก

สารบัญ ข

**สวนที่ ๑ บทนํา**

การวิเคราะหความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองคกร ๑

หลักการและเหตุผล (สภาพปญหาการทุจริตขององคกรปกครองสวนทองถิ่น) ๒

วัตถุประสงคของการจัดทําแผน ๓

เปาหมาย ๓

ประโยชนของการจัดทําแผน ๔

**สวนที่ ๒ แผนปฏิบัติการปองกันการทุจริต**

โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ และจํานวนงบประมาณที่ดําเนินการ

- มิติที่ ๑ การสรางสังคมที่ไมทนตอการทุจริต ๕

- มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อปองกันการทุจริต ๖

- มิติที่ ๓ การสงเสริมบทบาทและการมีสวนรวมของภาคประชาชน ๗

- มิติที่ ๔ การเสริมสรางและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ๘

ขององคกรปกครองสวนทองถิ่น

**สวนที่ ๓ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ตามแผนปฏิบัติการฯ** ๙-๘๙

**สวนที่ ๑**

**บทนํา**

**๑. การวิเคราะหความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองคกรปกครองสวนทองถิ่น**

 การวิเคราะหความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองคกรปกครองสวนทองถิ่น มีวัตถุประสงคเพื่อตองการบงชี้ความเสี่ยงของการทุจริตที่มีอยูในองคกรโดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหนวยงานที่อาจเกี่ยวของกับการกระทําทุจริต เพื่อพิจารณาวาการควบคุมและการปองกันการทุจริตที่มีอยูในปจจุบันมีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลหรือไม การทุจริตในระดับทองถิ่นพบวา ปจจัยที่มีผลตอการขยายตัวของการทุจริตในระดับทองถิ่น ไดแกการกระจายอํานาจลงสูองคกรปกครองสวนทองถิ่น แมวาโดยหลักการแลวการกระจายอํานาจมีวัตถุประสงคสําคัญเพื่อใหบริการตางๆ ของรัฐสามารถตอบสนองตอความตองการของชุมชนมากขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น แตในทางปฏิบัติทําใหแนวโนมของการทุจริตในทองถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเชนเดียวกัน

 **ลักษณะการทุจริตขององคกรปกครองสวนทองถิ่น จําแนกเปน ๗ ประเภท ดังนี้**

๑) การทุจริตดานงบประมาณ การทําบัญชีการจัดซื้อจัดจาง และการเงินการคลัง สวนใหญเกิดจากการละเลยขององคกรปกครองสวนทองถิ่น

๒) สภาพหรือปญหาที่เกิดจากตัวบุคคล

๓) สภาพการทุจริตอันเกิดจากชองวางของกฎระเบียบและกฎหมาย

๔) สภาพหรือลักษณะปญหาของการทุจริตที่เกิดจากการขาดความรูความเขาใจและขาดคุณธรรมจริยธรรม

๕) สภาพหรือลักษณะปญหาที่เกิดจาการขาดการประชาสัมพันธใหประชาชนทราบ

๖) สภาพหรือลักษณะปญหาของการทุจริตที่เกิดจาการตรวจสอบขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคสวนตางๆ

๗) สภาพหรือลักษณะปญหาของการทุจริตที่เกิดจากอํานาจ บารมีและอิทธิพลทองถิ่น

**สาเหตุและปจจัยที่นําไปสูการทุจริตขององคกรปกครองสวนทองถิ่นสามารถสรุปเปนประเด็นไดดังนี้**

**๑) โอกาส** แมวาในปจจุบันมีหนวยงานและกฎหมายที่เกี่ยวของกับการปองกันและปราบปรามการทุจริตแตพบว่ายังคงมีชองวางที่ทําใหเกิดโอกาสของการทุจริต ซึ่งโอกาสดังกลาวเกิดขึ้นจากการบังคับใชกฎหมายที่ไมเข้มแข็ง กฎหมาย กฎระเบียบไมรัดกุม และอํานาจหนาที่โดยเฉพาะขาราชการระดับสูงก็เปนโอกาสหนึ่งที่ทําใหเกิดการทุจริต

**๒) สิ่งจูงใจ** เปนที่ยอมรับวาสภาวะทางเศรษฐกิจที่มุงเนนเรื่องของวัตถุนิยม สังคมนิยม ทําใหคนในปจจุบันมุงเน้นที่การสรางความร่ำรวย ดวยเหตุนี้จึงเปนแรงจูงใจใหเจาหนาที่มีแนวโนมที่จะทําพฤติกรรมทุจริตมากยิ่งขึ้น

**๓) การขาดกลไกในการตรวจสอบ** การทุจริตในปจจุบันมีรูปแบบที่ซับซอนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตในเชิงนโยบายที่ทําใหการทุจริตกลายเปนความชอบธรรมในสายตาของประชาชน ขาดกลไกการตรวจสอบความโปรงใสที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงเปนการยากที่จะเขาไปตรวจสอบการทุจริตของบุคคลเหลานี้

**๔) การผูกขาด** ในบางกรณีการดําเนินงานของภาครัฐ ไดแก การจัดซื้อ-จัดจาง เปนเรื่องของการผูกขาด ดังนั้น จึงมีความเกี่ยวของเปนหวงโซผลประโยชนทางธุรกิจ ในบางครั้งพบบริษัทมีการใหสินบนแกเจาหนาที่เพื่อใหตนเองไดรับสิทธิในการดําเนินงานโครงการของภาครัฐ รูปแบบของการผูกขาด ไดแกการผูกขาดในโครงการกอสรางและโครงสรางพื้นฐานภาครัฐ

**๕) การไดรับคาตอบแทนที่ไมเหมาะสม** รายไดไมเพียงพอตอรายจาย ความยากจนถือเปนปจจัยหนึ่งที่ทําใหขาราชการมีพฤติกรรมการทุจริต เพราะความตองการที่จะมีสภาพความเปนอยูที่ดีขึ้นทําใหเจาหนาที่ตองแสวงหา

ชองทางเพื่อเพิ่ม “รายไดพิเศษ” ใหกับตนเองและครอบครัว

**๖) การขาดจริยธรรม คุณธรรม** ในสมัยโบราณ ความซื่อสัตยสุจริตเปนคุณธรรมที่ไดรับการเนนเปนพิเศษถือ

วาเป็นเครื่องวัดความดีของคน แตในปจจุบัน พบวา คนมีความละอายตอบาปและเกรงกลัวบาปนอยลง และมีความเห็นแกตัวมากยิ่งขึ้น มองแตประโยชนสวนตนเปนที่ตั้งมากกวาที่จะยึดผลประโยชนสวนรวม

**๗) มีคานิยมที่ผิด** ปจจุบันคานิยมของสังคมไดเปลี่ยนจากยกยองคนดี คนที่มีความซื่อสัตยสุจริตเปนยกยองคนที่มีเงิน คนที่เปนเศรษฐีมหาเศรษฐีคนที่มีตําแหนงหนาที่การงานสูง ดวยเหตุนี้ผูที่มีคานิยมที่ผิดเห็นวาการทุจริตเปนวิถีชีวิตเปนเรื่องปกติธรรมดา เห็นคนซื่อเปนคนเซอ เห็นคนโกงเปนคนฉลาด ยอมจะทาการทุจริตฉอราษฎรบังหลวง โดยไมมีความละอายตอบุญและบาป และไมเกรงกลัวตอกฎหมายของบานเมือง

**๒. หลักการและเหตุผล**

 ปจจุบันการทุจริตคอรรัปชันในประเทศไทยถือเปนปญหาเรื้อรังที่นับวันยิ่งจะทวีความรุงแรงและสลับซับซอนมากยิ่งขึ้นและสงผลกระทบในวงกวางโดยเฉพาะอยางยิ่งตอความมั่นคงของชาติ เปนปญหาลําดับตนๆ ที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศทั้งดานเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง เนื่องจากเกิดขึ้นทุกภาคสวนในสังคมไทย ไมว่าจะเปนภาคการเมือง ภาคราชการ โดยเฉพาะองคกรปกครองสวนทองถิ่นมักถูกมองจากภายนอกสังคมวาเปนองคกรที่เอื้อตอการทุจริตคอรรัปชันและมักจะปรากฏขาวการทุจริตตามสื่อและรายงานของทางราชการอยูเสมอ ซึ่งไดสงผลสะเทือนตอกระแสการกระจายอํานาจและความศรัทธาตอระบบการปกครองสวนทองถิ่นอยางยิ่ง สงผลใหภาพลักษณของประเทศไทยเรื่องการทุจริตคอรรัปชันมีผลในเชิงลบ สอดคลองกับการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณคอรรัปชัน(Corruption Perception Index-CPI) ซึ่งเปนเครื่องมือที่ใชประเมินการทุจริตคอรรัปชันทั่วโลกที่จัดโดยองคกรเพื่อความโปรงใสนานาชาติ (Transparency International-IT) พบวาผลคะแนนของประเทศไทยระหวางป ๒๕๕๕-๒๕๕๘ อยูที่ ๓๕-๓๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ โดยในป๒๕๕๘ อยูอันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลกและเปนอันดับที่ ๓ ในประเทศอาเซียนรองจากประเทศสิงคโปรและประเทศมาเลเซีย และลาสุดพบวาผลคะแนนของประเทศไทยป ๒๕๕๙ ลดลง ๓ คะแนน จากป๒๕๕๘ไดลําดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๖๘ประเทศ ซึ่งสามารถสะทอนใหเห็นวาประเทศไทย เปนประเทศที่มีปญหาการคอรรัปชันอยูในระดับสูง

 แมวาในชวงระยะที่ผานมา ประเทศไทยไดแสดงใหเห็นถึงความพยายามในการปราบปรามการปองกันการทุจริตไมวาจะเปน การเปนประเทศภาคีภายใตอนุสัญญาสหประชาชาติวาดวยการตอตานการทุจริต (United Nations Convention Against Corruption-UNCAC) พ.ศ. ๒๕๔๖ การจัดตั้งองคกรตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอยางยิ่งคณะกรรมการปองกันปราบปรามการทุจริตแหงชาติไดจัดทํายุทธศาสตรชาติวา

ดวยการปองกันและปราบปรามการทุจริตมาแลว ๓ ฉบับ แตปญหาการทุจริตในประเทศไทยไดมีแนวโนมที่ลด

นอยถอยลง สาเหตุที่ทําใหการทุจริตเปนปญหาที่สําคัญของสังคมไทยประกอบดวยปจจัยทางดานพื้นฐานโครงสร้างสังคม ซึ่งเปนสังคมที่ตั้งอยูในพื้นฐานความสัมพันธแนวดิ่ง (Vertical Relation) หรืออีกนัยหนึ่งคือ พื้นฐานของสังคมอุปถัมภที่ทําใหสังคมไทยยึดติดกับการชวยเหลือเกื้อกูลกัน โดยเฉพาะในหมูญาติพี่นองและพวกพอง ยึดติดกับกระแสบริโภคนิยม วัตถุนิยมติดความสบาย ยกยองคนที่มีเงินและมีอํานาจ คนไทยบางสวนมองวาการทุจริตคอรรัปชันเปนเรื่องปกติที่ยอมรับไดซึ่งนับไดวาเปนปญหาที่ฝงรากลึกในสังคมไทยมาตั้งแตอดีตหรือกลาวไดวาเปนสวนหนึ่งของคานิยมและวัฒนธรรมไทยไปแลว ผนวกกับปจจัยทางดานการทํางานที่ไมไดบูรณาการความรวมมือของทุกภาคสวนไวดวยกัน จึงสงผลใหการทํางานของกลไกหรือความพยายามที่ไดกลาวมาขางต้นไมสามารถทําไดอยางเต็มศักยภาพ ขาดความเขมแข็ง

 ปจจุบันยุทธศาสตรชาติวาดวยการปองกันและปราบปรามการทุจริตที่ใชอยูเปนฉบับที่ ๓เริ่มจากป พ.ศ. ๒๕๖๐จนถึงป พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งมุงสูการเปนประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม เปนสังคมมิติใหมที่ประชาชนไมเพิกเฉยตอการทุจริตทุกรูปแบบ โดยไดรับความรวมมือจากฝายการเมือง หนวยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชนในการพิทักษรักษาผลประโยชนของชาติและประชาชนเพื่อใหประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในดานความโปรงใส ทัดเทียมนานา อารยประเทศ โดยกําหนดวิสัยทัศน“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติตานทุจริต” มีเปาหมายหลัก เพื่อประเทศไทยไดรับการประเมินดัชนีการรับรูการทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ไมนอยกวารอยละ ๕๐ ในปพ.ศ. ๒๕๖๔ซึ่งการที่ระดับคะแนนจะสูงขึ้นไดนั้น การบริหารงานภาครัฐตองมีระดับธรรมาภิบาลที่สูงขึ้น เจาหนาที่ของรัฐและประชาชนตองมีพฤติกรรมแตกตางจากที่เปนอยูในปจจุบัน ไมใชตําแหนงหนาที่ในทางทุจริตประพฤติมิชอบ โดยไดกําหนดยุทธศาสตรการดําเนินงานหลักออกเปน ๖ ยุทธศาสตรดังนี้

ยุทธศาสตรที่ ๑ สรางสังคมที่ไมทนตอการทุจริต

ยุทธศาสตรที่ ๒ ยกระดับเจตจํานงทางการเมืองในการตอตานการทุจริต

ยุทธศาสตรที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตรที่ ๔ พัฒนาระบบปองกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตรที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตรที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรูการทุจริต(Corruption Perception Index : CPI)

 ดังนั้น เพื่อใหการดําเนินการขับเคลื่อนดานการปองกันและปราบปรามการทุจริตบังเกิดผลเปนรูปธรรมในทางปฏิบัติเปนไปตามเจตนารมณของยุทธศาสตรวาดวยการปองกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) องคกรปกครองสวนทองถิ่น เปนสิ้นสุดปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงไดตระหนักและใหความสําคัญกับการบริหารจัดการที่มีความโปรงใส สรางคานิยม วัฒนธรรม สุจริตใหเกิดในสังคมอยางยั่งยืน จึงไดดําเนินการจัดทําแผนปฏิบัติการปองกันการทุจริต เพื่อกําหนดแนวทางการขับเคลื่อนดานการปองกันและปราบปรามการทุจริตผานโครงการ / กิจกรรม / มาตรการตางๆ ที่เปนรูปธรรมอยางชัดเจน อันจะนําไปสูการปฏิบัติอยางมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงคและเปาหมายของการปองกันและปราบปรามการทุจริตอยางแทจริง

**๓. วัตถุประสงคของการจัดทําแผน**

๑) เพื่อยกระดับเจตจํานงทางการเมืองในการตอตานการทุจริตของผูบริหารองคกรปกครองสวนทองถิ่น

๒) เพื่อยกระดับจิตสํานึกรับผิดชอบในผลประโยชนของสาธารณะของขาราชการฝายการเมืองขาราชการฝายบริหารบุคลากรขององคกรปกครองสวนทองถิ่นรวมถึงประชาชนในทองถิ่น

๓) เพื่อใหการบริหารราชการขององคกรปกครองสวนทองถิ่นเปนไปตามหลักบริหารจัดการบานเมืองที่ดี(Good Governance)

๔) เพื่อสงเสริมบทบาทการมีสวนรวม (people’s participation) และตรวจสอบ (People’s audit) ของภาคประชาชนในการบริหารกิจการขององคกรปกครองสวนทองถิ่น

๕) เพื่อพัฒนาระบบกลไก มาตรการ รวมถึงเครือขายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการ ขององคกรปกครองส่วนทองถิ่น

**๔. เปาหมาย**

๑) ขาราชการฝายการเมือง ขาราชการฝายบริหาร บุคลกากรขององคกรปกครองสวนทองถิ่น รวมถึงประชาชนในทองถิ่นมีจิตสํานึกและความตระหนักในการปฏิบัติหนาที่ราชการใหบังเกิดประโยชนสุขแกประชาชน แผนปฏิบัติการปองกันการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๕ ปราศจากการกอใหเกิดขอสงสัยในประพฤติปฏิบัติตามมาตรการจริยธรรม การขัดกันแหงผลประโยชนโดยมิชอบ

๒) เครื่องมือ/มาตรการปฏิบัติงานที่สามารถปองกันปญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของขาราชการ

๓) โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่สนับสนุนใหสาธารณะและภาคประชาชนเขามามีสวนรวมและตรวจสอบการปฏิบัติหรือบริหารราชการขององคกรปกครองสวนทองถิ่น

๔) กลไก มาตรการ รวมถึงเครือขายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององคกรปกครองสวนทองถิ่นที่มีความเขมแข็งในการตรวจสอบ ควบคุมและดุลการใชอํานาจอยางเหมาะสม

๕) องคกรปกครองสวนทองถิ่นมีแผนงานที่มีประสิทธิภาพ ลดโอกาสในการกระทําการทุจริตและประพฤติมิชอบจนเปนที่ยอมรับจากทุกภาคสวน

**๕. ประโยชนของการจัดทําแผน**

๑) ขาราชการฝายการเมือง ขาราชการฝายบริหาร บุคลากรขององคกรปกครองสวนทองถิ่นรวมถึงประชาชนใน

ทองถิ่นของตนเอง อันจะนํามาซึ่งการสรางคานิยม และอุดมการณในการตอตานการทุจริต (Anti-Corruption)จากการปลูกฝงหลักคุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมาภิบาล รวมถึงหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถนามาประยุกตใชในการทางานและชีวิตประจําวัน

๒) องคกรปรกครองสวนทองถิ่นสามารถบริหารราชการเปนไปตามหลักบริหารกิจการบานเมืองที่ดี (GoodGovernance) มีความโปรงใส เปนธรรมและตรวจสอบได

๓) ภาคประชาชนมีสวนรวมตั้งแตรวมคิด รวมทํา รวมตัดสินใจรวมถึงรวมตรวจสอบในฐานะพลเมืองที่มีจิตสํานึกรักทองถิ่น อันจะนํามาซึ่งการสรางเครือขายภาคประชาชนที่มีความเขมแข็งในการเฝาระวังการทุจริต

๔) สามารถพัฒนาระบบ กลไก มาตรการ รวมถึงเครือขายในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการขององคกรปกครองสวนทองถิ่นทั้งจากภายในและภายนอกองคกรที่มีความเขมแข็งในการเฝาระวังการทุจริต

๕) องคกรปกครองสวนทองถิ่นมีแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพลดโอกาสในการกระทําการทุจริตและประพฤติมิชอบ จนเปนที่ยอมรับจากทุกภาคสวนใหเปนองคกรปกครองสวนทองถิ่นตนแบบ ดานการปองกันการทุจริต อันสงผลใหประชาชนในทองถิ่นเกิดความภาคภูมิใจและใหความรวมมือกันเปนเครือขายในการเฝาระวังการทุจริตที่เขมแข็งอยางยั่งยืน